PASVALIO SPORTO MOKYKLA

VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO ATASKAITA

Darbuotojų, mokytojų, mokinių ir tėvų apklausų rezultatų analizė
ir neformaliojo vaikų švietimo kokybės vertinimo išvados

Pasvalys
2026

Pasvalio sporto mokyklos veiklos kokybės įsivertinimas atliktas siekiant išanalizuoti mokyklos bendruomenės požiūrį į ugdymo kokybę, veiklos organizavimą ir valdymą, nustatyti stipriąsias bei tobulintinas sritis ir numatyti tolesnes veiklos gerinimo kryptis. Įsivertinimas padeda atskleisti skirtingų bendruomenės grupių patirtis ir sudaro pagrindą duomenimis grįstiems sprendimams priimti.

Įsivertinimo tikslas – remiantis darbuotojų, mokytojų, mokinių ir tėvų apklausų rezultatais įvertinti mokyklos veiklos kokybę ir išskirti prioritetines tobulinimo sritis. Šiam tikslui siekiama išanalizuoti ugdymo organizavimo ir individualios pažangos vertinimą, bendruomenės bendradarbiavimą bei įtraukimą, ugdymo aplinkos tinkamumą, taip pat veiklos organizavimo ir valdymo procesus.

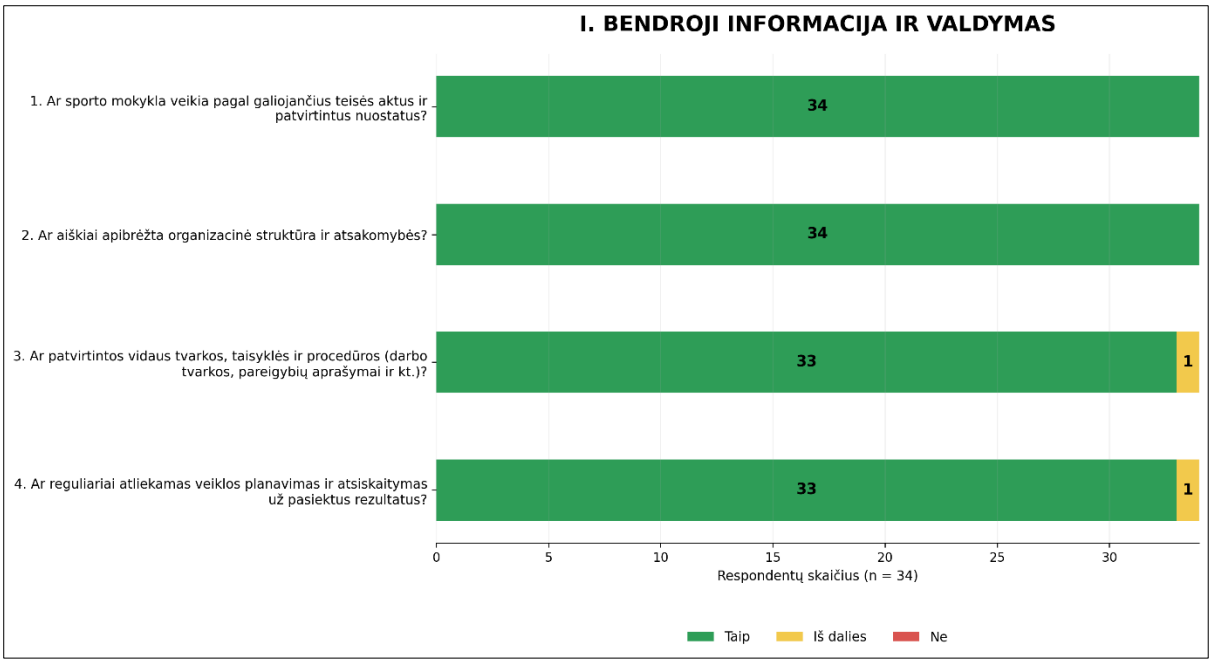
Ataskaitoje taikoma kiekybinė anketinių apklausų duomenų analizė ir aprašomasis rezultatų palyginimas. Darbuotojų apklausos atsakymai nagrinėjami pagal pasirinkimus „Taip“, „Iš dalies“ ir „Ne“. Mokytojų, mokinių ir tėvų apklausų teiginiai sugrupuoti pagal temas ir analizuojami pagal surinktas balų sumas bei kiekvienai apklausai nustatytas vertinimo zonas. Raudonoji zona žymi didžiausią tobulinimo poreikį, geltonoji – aspektus, kuriems reikalingas papildomas dėmesys, o žalioji – palankiai vertinamas veiklos sritis. Kadangi respondentų grupių dydžiai ir maksimalios balų sumos skiriasi, jų rezultatai lyginami pagal vertinimo tendencijas ir turinio sąsajas, o ne tiesiogiai pagal surinktų balų skaičių.

Analizė pateikiama nuosekliai: pirmiausia aptariami darbuotojų vertinimai, toliau – mokytojų, mokinių ir tėvų apklausų rezultatai. Kiekvienoje dalyje išskiriamos stiprybės, aptariami žemesni įvertinimai ir galimos tobulinimo kryptys. Apklausų atsakymai atspindi respondentų nuomonę ir patirtį, todėl savaime nepatvirtina veiklos atitikties teisės aktams ar nustatytų procedūrų vykdymo – tokiems vertinimams reikalingi ir dokumentiniai duomenys.

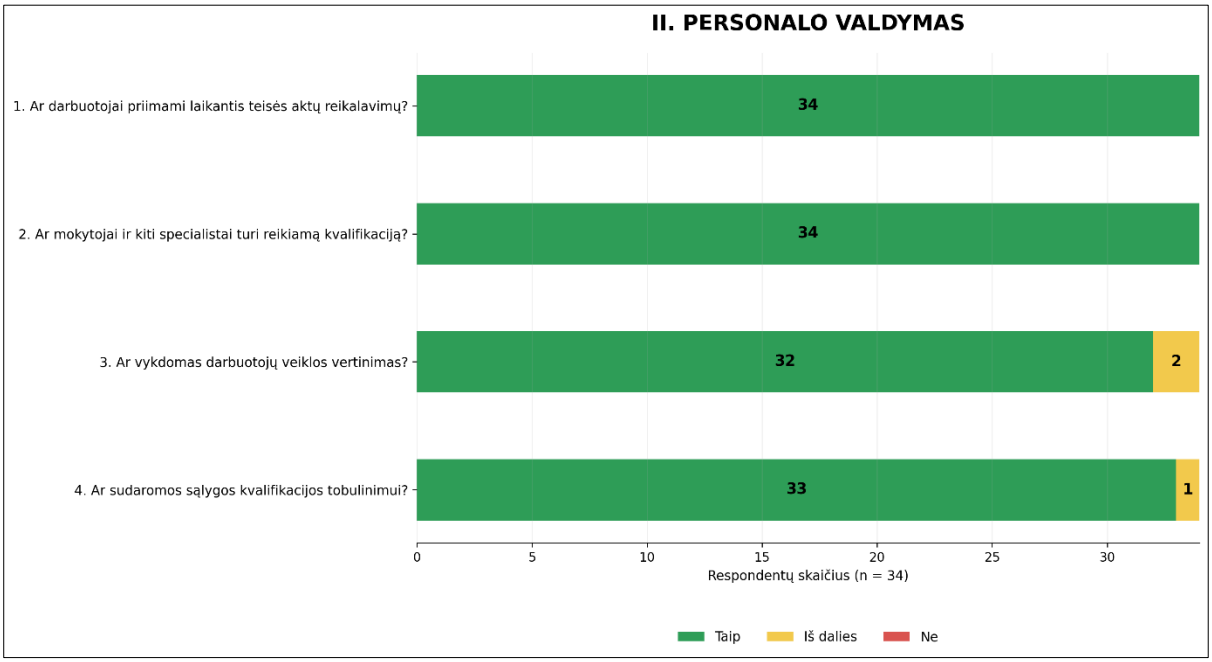
Baigiamojoje ataskaitos dalyje analizės rezultatai susiejami su keturiomis neformaliojo vaikų švietimo kokybės vertinimo sritimis: ugdymo pasiekimų ir pažangos, ugdymo organizavimo, ugdymo(si) aplinkos bei lyderystės ir vadybos. Pateikiama išsami rodiklių vertinimo lentelė ir apibendrinta išvada, išskirianti penkis stipriuosius ir penkis tobulintinus veiklos rodiklius. Įsivertinimo rezultatai skirti mokyklos veiklai planuoti, bendruomenės dialogui stiprinti ir ugdymo kokybei gerinti.

1. DARBUOTOJŲ APKLAUSOS REZULTATŲ ANALIZĖ

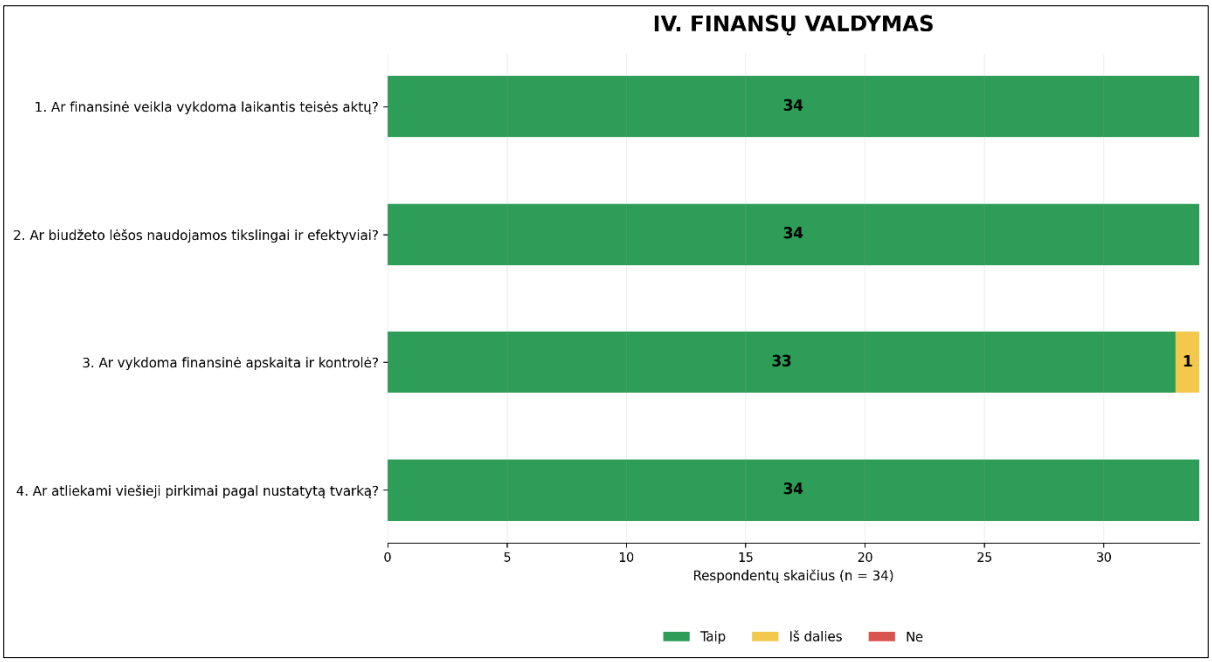
Darbuotojų apklausa siekta išsiaiškinti, kaip vertinamas mokyklos veiklos organizavimas, atsakomybių pasiskirstymas, personalo, finansų ir turto valdymas, dokumentų bei informacijos tvarkymas, vidaus kontrolė ir rizikų valdymas. Toliau rezultatai pateikiami pagal šešias temines grupes, aptariant palankiai vertinamus procesus ir aspektus, kuriems tikslinga skirti daugiau dėmesio.



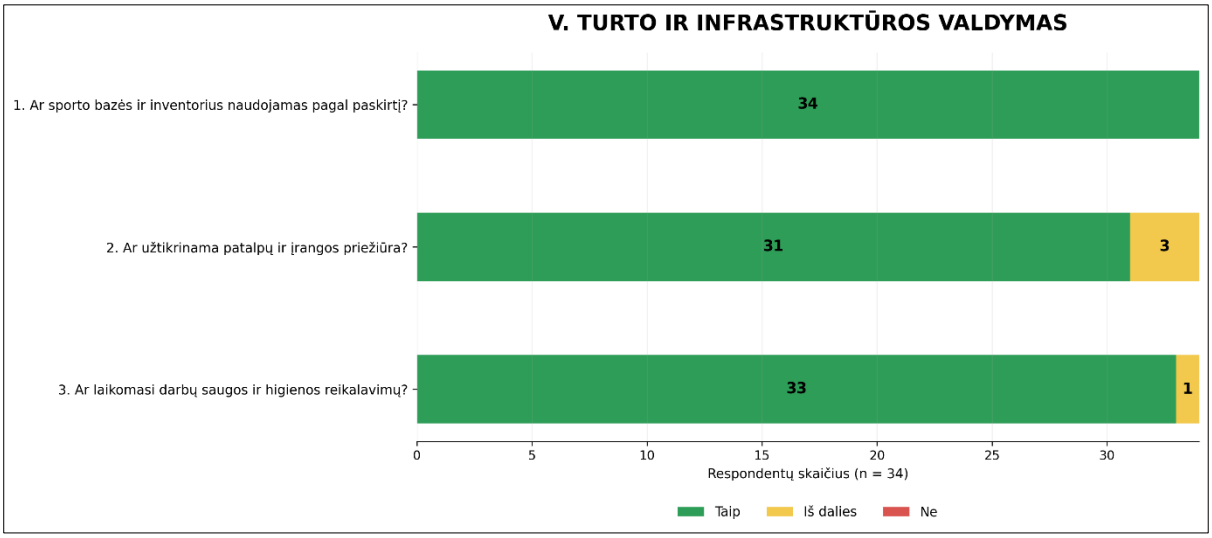
Rezultatai rodo labai gerą bendrosios veiklos ir valdymo procesų vertinimą. Respondentai teigiamai vertina mokyklos veiklos atitiktį teisės aktams, organizacinės struktūros ir atsakomybių aiškumą. Tik po vieną respondentą iš dalies pritarė teiginiams dėl vidaus tvarkų ir procedūrų bei veiklos planavimo ir atsiskaitymo, todėl šiose srityse tikslinga užtikrinti vienodą darbuotojų informuotumą.



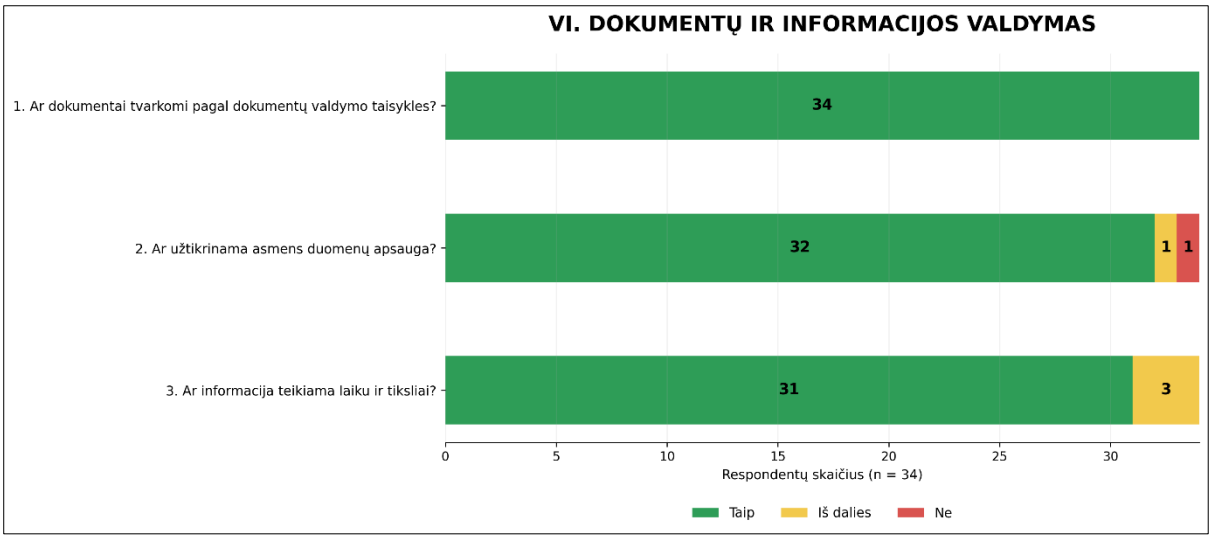
Personalo valdymo sritis vertinama labai palankiai – visi respondentai teigiamai įvertino darbuotojų priėmimo procesą ir specialistų kvalifikaciją. Nedidelė dalis respondentų darbuotojų veiklos vertinimą bei kvalifikacijos tobulinimo galimybes įvertino tik iš dalies, todėl tikslinga aiškiau komunikuoti šių procesų organizavimą ir prieinamumą.



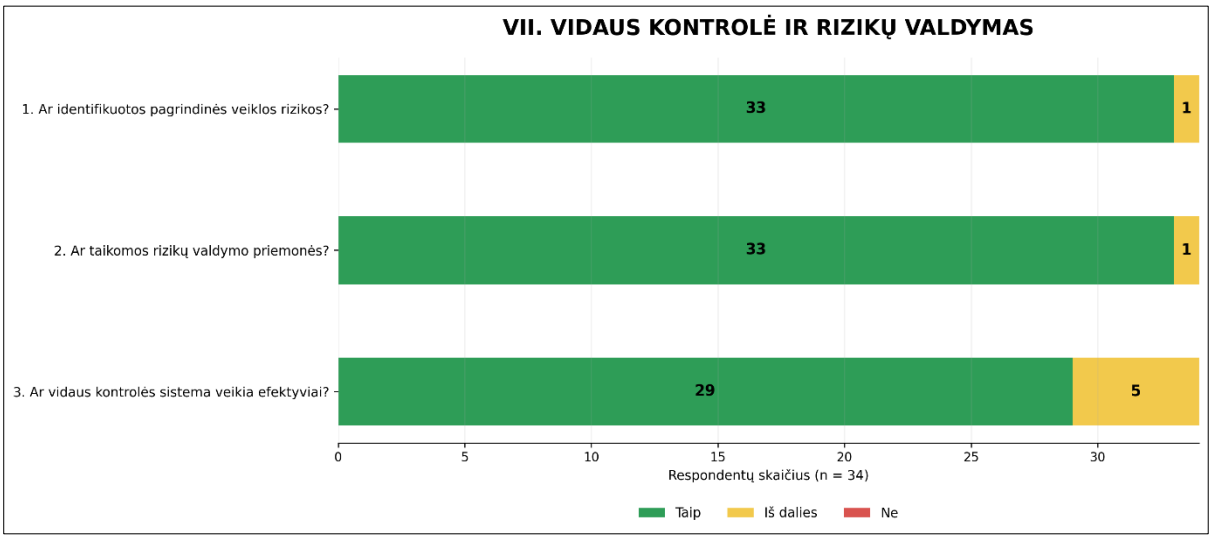
Finansų valdymo rezultatai yra labai geri. Visi respondentai teigiamai vertina finansinės veiklos teisėtumą, biudžeto lėšų naudojimą ir viešųjų pirkimų vykdymą. Tik vienas respondentas finansinės apskaitos ir kontrolės vykdymą įvertino iš dalies, todėl esminių problemų šioje srityje nenustatyta.



Turto ir infrastruktūros valdymas vertinamas gerai – visi respondentai nurodė, kad sporto bazės ir inventorius naudojami pagal paskirtį. Daugiausia nevisiškai teigiamų vertinimų gauta dėl patalpų ir įrangos priežiūros – 3 respondentai pasirinko „Iš dalies“. Todėl būtent šiai sričiai tikslinga skirti daugiau dėmesio.



Dokumentų tvarkymas vertinamas labai gerai, tačiau kitose šios grupės srityse matyti nedidelių tobulinimo poreikių. Asmens duomenų apsaugą vienas respondentas įvertino „Iš dalies“, vienas – „Ne“, o informacijos pateikimą laiku ir tiksliai 3 respondentai įvertino tik iš dalies. Todėl svarbu stiprinti informacijos sklaidos nuoseklumą ir darbuotojų informuotumą apie duomenų apsaugos reikalavimus.



Pagrindinių rizikų identifikavimas ir rizikų valdymo priemonių taikymas vertinami labai gerai – abiem atvejais 33 respondentai pasirinko „Taip“, o 1 – „Iš dalies“. Labiausiai išsiskiria vidaus kontrolės sistemos efektyvumo vertinimas: 29 respondentai atsakė „Taip“, o 5 – „Iš dalies“. Tai rodo poreikį aiškiau komunikuoti darbuotojams, kaip veikia vidaus kontrolės sistema, ir įvertinti, kuriuose jos procesuose darbuotojai mato tobulinimo galimybių.

Apibendrinant darbuotojų apklausos rezultatus, galima teigti, kad Sporto mokyklos veiklos organizavimas ir pagrindiniai valdymo procesai vertinami labai palankiai. Ypač gerai įvertintos veiklos atitikties teisės aktams, personalo kompetencijos, finansų valdymo, viešųjų pirkimų, dokumentų tvarkymo bei turto naudojimo sritys. Daugumoje vertintų aspektų respondentai pasirinko atsakymą „Taip“, o neigiamų vertinimų beveik nenustatyta. Kartu apklausa išryškino keletą sričių, kurioms tikslinga skirti daugiau dėmesio – darbuotojų veiklos vertinimo proceso aiškumui, patalpų ir įrangos priežiūrai, informacijos pateikimo savalaikiškumui, asmens duomenų apsaugai bei vidaus kontrolės

sistemos veikimo ir jos priemonių suprantamumui darbuotojams. Šie rezultatai rodo, kad esminiai įstaigos valdymo procesai veikia tinkamai, tačiau jų nuoseklus tobulinimas ir aiškesnė vidinė komunikacija galėtų dar labiau sustiprinti veiklos efektyvumą bei vienodą procesų supratimą organizacijoje.

2. MOKYTOJŲ APKLAUSOS REZULTATŲ ANALIZĖ

Siekiant išsamiau įvertinti ugdymo proceso kokybę ir pedagoginės veiklos organizavimą, toliau analizuojami **mokytojų apklausos rezultatai**, atskleidžiantys pedagogų požiūrį į mokinių pažangą ir pasiekimus, ugdymo organizavimą, ugdymo(si) aplinką, profesinį bendradarbiavimą bei įstaigos lyderystę ir vadybą.

Mokytojų apklausa atlikta siekiant įvertinti pedagogų požiūrį į ugdymo proceso organizavimą, mokinių pažangos ir pasiekimų skatinimą, profesinį tobulėjimą, bendradarbiavimą, ugdymo aplinką bei mokyklos veiklos organizavimą ir vadybą. Apklausos rezultatai analizuojami pagal temines sritis, leidžiančias išskirti stipriąsias ir tobulintinas mokyklos veiklos puses. Kadangi apklausoje dalyvavo **13 mokytojų**, o teiginiai vertinti **0–4 balų skalėje**, didžiausia galima vieno teiginio balų suma yra **52 balai**. Rezultatams vertinti taikomos vienodos ribos: **0–38 balai – raudonoji zona, 39–45 balai – geltonoji zona, 46–52 balai – žalioji zona**. Toliau pateikiami mokytojų apklausos rezultatai pagal išskirtas temines sritis, grafiškai atvaizduojant gautus įvertinimus ir aptariant kiekvienos srities stipriąsias bei tobulintinas puses.

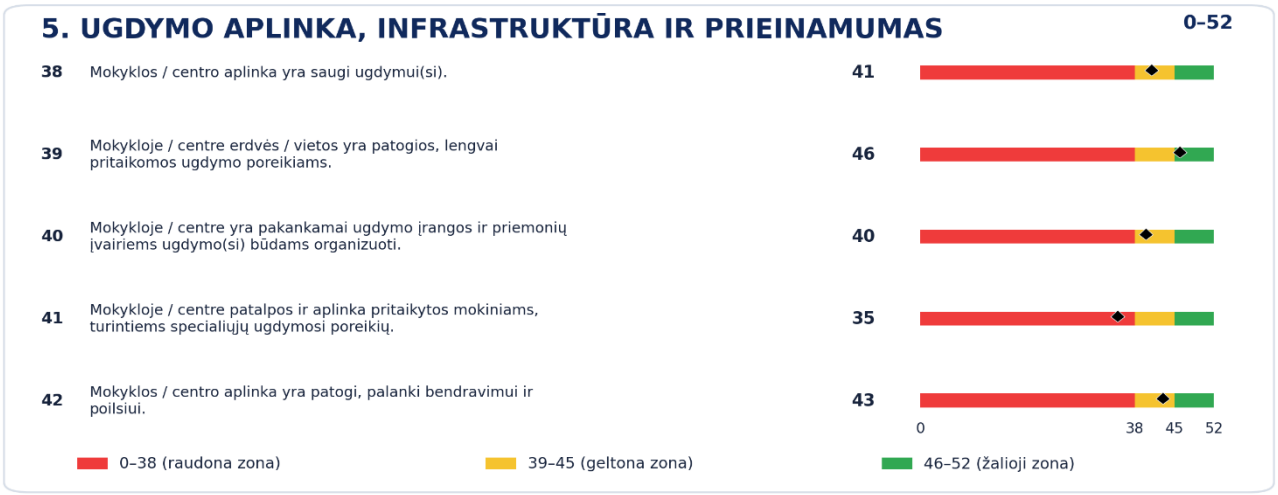
Šios srities rezultatai yra labai aukšti – dauguma rodiklių patenka į žaliąją zoną. Mokytojai ypač palankiai vertina mokinių gebėjimų tobulinimo, jau pasiektų rezultatų gerinimo ir individualios pažangos akcentavimo aspektus – šių teiginių įverčiai siekia 50 balų. Taip pat aukštai vertinamas mokinių skatinimas siekti aukštesnių tikslų, savirealizacija, pastangų bei pasiekimų pripažinimas ir grįžtamojo ryšio teikimas. Iš bendro konteksto išsiskiria mokinių pasitikėjimo savimi ir pasirengimo įveikti iššūkius vertinimas – 39 balai, patenkantys į geltonąją zoną. Tai rodo, kad mokinių pažangos ir

motyvavimo sistema vertinama kaip stipri, tačiau tikslinga daugiau dėmesio skirti mokinių pasitikėjimo savimi, savarankiškumo ir gebėjimo įveikti sunkumus stiprinimui.

Šios srities rezultatai rodo, kad mokytojai itin palankiai vertina ugdymo planavimą ir jo pritaikymą mokinių poreikiams. Aukščiausiai įvertintas veiklos uždavinių formulavimas atsižvelgiant į ugdytinių patirtį, gebėjimus ir galimybes – 50 balų, o įvairių metodų ir priemonių taikymas įvertintas 49 balais. Aukšti rezultatai taip pat gauti vertinant aiškių ugdymo uždavinių kėlimą, planavimą pagal stebėjimo duomenis ir mokinių refleksijas bei ugdymo proceso pritaikymą skirtingiems poreikiams. Žemesni, tačiau geltonojoje zonoje esantys, yra mokinių ir tėvų supažindinimo su laukiamais rezultatais bei vertinimo kriterijais rodikliai – po 40 balų. Todėl tobulinant šią sritį tikslinga daugiau dėmesio skirti ne pačiam ugdymo planavimui, o aiškesniam tikslų, laukiamų rezultatų ir vertinimo kriterijų komunikavimui mokiniams bei jų tėvams.

Šioje srityje rezultatai yra nevienodesni ir parodo aiškesnį tobulinimo poreikį. Labai aukštai įvertintas pažymėjimų apie įgytas kompetencijas išdavimas – 51 balas, tačiau mokinių ir jų tėvų įtraukimas į veiklų planavimą vertinamas prasčiau. Paties mokytojo vykdomas įtraukimas įvertintas 41 balu, o kolegų vykdomas įtraukimas – 37 balais ir patenka į raudonąją zoną. Ugdytinių įtraukimas kuriant mokyklos erdves taip pat įvertintas tik 38 balais. Rezultatai rodo, kad formalus informavimas vyksta gerai, tačiau bendruomenės dalyvavimas priimant sprendimus galėtų būti aktyvesnis. Todėl tikslinga sistemingiau įtraukti mokinius ir jų tėvus į veiklų planavimą, aplinkos kūrimą bei sudaryti daugiau galimybių jų pasiūlymams ir idėjoms realiai atsispindėti mokyklos veikloje.

Mokytojų profesionalumo srityje išryškėja stiprus asmeninis pedagogų įsipareigojimas kokybiškai atlikti savo darbą – aukštų reikalavimų sau teiginys įvertintas 49 balais, o sudaromos kvalifikacijos tobulinimo sąlygos – 47 balais. Kiek žemesni vertinimai skirti nuolatiniam profesinio meistriškumo tobulinimui (42), profesinio tobulėjimo skatinimui mokykloje (44), mokymuisi vieniems iš kitų (45) ir komandiškumo bei profesionalios pagalbos pojūčiui (41). Tai leidžia teigti, kad individuali mokytojų profesinė atsakomybė yra stipri, tačiau organizaciniu lygmeniu dar galima stiprinti kolegialų mokymąsi, patirties sklaidą, tarpusavio pagalbą ir komandinio darbo kultūrą.



Šios srities vertinimai atskleidžia tiek stipriąsias, tiek aiškiai tobulintinas infrastruktūros puses. Mokyklos erdvių patogumas ir pritaikomumas ugdymo poreikiams įvertintas 46 balais, tačiau bendras

aplinkos saugumas – 41, ugdymo įrangos ir priemonių pakankamumas – 40, o bendravimui ir poilsiui palanki aplinka – 43 balais. Žemiausias visos grupės rezultatas – 35 balai – skirtas patalpų ir aplinkos pritaikymui mokiniams, turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių, todėl šis rodiklis patenka į raudonąją zoną. Tai rodo, kad infrastruktūros tobulinimo prioritetu turėtų tapti didesnis aplinkos prieinamumas skirtingų poreikių mokiniams, kartu vertinant įrangos, saugumo ir poilsio bei bendravimo erdvių gerinimo galimybes.

Rezultatai rodo gana gerą bendradarbiavimo kultūrą – bendradarbiavimas su įvairiais partneriais ir nuomonių įvairovės bei diskusijų palaikymas įvertinti po 46 balus, o mokyklos veiklos, paslaugų ir naujovių viešinimas – 47 balais. Kiek žemesni vertinimai skirti edukacinių aplinkų ir ugdymo priemonių pasiūlymų teikimui (44), paslaugų kainodaros aiškumui ir lankstumui (42) bei mokytojų pavadavimo tvarkos aiškumui (40). Todėl šioje srityje svarbu išlaikyti partnerystės ir atviros diskusijos praktiką, kartu aiškiau komunikuojant vidaus organizacines procedūras ir sudarant darbuotojams daugiau galimybių prisidėti prie praktinių veiklos tobulinimo sprendimų.

Šios srities rezultatai daugiausia patenka į geltonąją zoną. Aukščiausiai įvertintas skaidrus ir tikslingas finansinių bei materialinių išteklių naudojimas – 46 balai, o veiklos tobulinimo sprendimų grindimas įsivertinimo rezultatais bei bendromis diskusijomis ir bendruomenės bei socialinių partnerių nuomonės svarba įvertinti po 45 balus. Mokyklos vizijos dermė su rajono ar miesto strategija bei duomenų naudojimas rengiant strateginius ir metinius planus įvertinti po 42 balus. Žemiausias rodiklis – visų mokytojų dalyvavimas įgyvendinant mokyklos susitarimus (39). Tai rodo, kad strateginio

valdymo pagrindai yra sukurti, tačiau tikslinga stiprinti visos pedagogų bendruomenės įsitraukimą į sprendimų įgyvendinimą, aiškiau komunikuoti strateginius tikslus ir sistemingiau parodyti, kaip įsivertinimo bei pasiekimų duomenys panaudojami priimant konkrečius mokyklos veiklos sprendimus.

Apibendrinant mokytojų apklausos rezultatus, galima teigti, kad ugdymo proceso organizavimas, mokinių pažangos skatinimas ir pedagogų profesinė veikla vertinami palankiai. Aukščiausi įvertinimai gauti mokinių motyvavimo, individualios pažangos akcentavimo, ugdymo metodų įvairovės ir veiklų pritaikymo mokinių gebėjimams bei poreikiams srityse. Tai rodo stiprų mokytojų įsipareigojimą siekti kokybiško ugdymo ir sudaryti palankias sąlygas mokinių tobulėjimui. Vis dėlto apklausos rezultatai atskleidė ir tobulintinas sritis. Daugiau dėmesio reikėtų skirti mokinių bei jų tėvų įtraukimui į ugdymo veiklų planavimą, mokinių pasitikėjimo savimi stiprinimui, kolegialaus bendradarbiavimo ir profesinės patirties dalijimosi skatinimui. Taip pat išryškėjo poreikis gerinti ugdymo aplinkos prieinamumą specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams, užtikrinti pakankamą ugdymo priemonių kiekį bei stiprinti pedagogų dalyvavimą įgyvendinant mokyklos susitarimus ir strateginius tikslus. Gauti rezultatai leidžia daryti išvadą, kad mokyklos stiprybė yra į mokinių pažangą orientuota pedagoginė veikla, o pagrindinės tobulinimo kryptys susijusios su bendruomenės įtraukimu, vidinės komunikacijos stiprinimu, ugdymo aplinkos gerinimu ir nuosekliu veiklos kokybės užtikrinimu.

3. MOKINIŲ APKLAUSOS REZULTATŲ ANALIZĖ

Mokinių apklausa atlikta siekiant įvertinti jų požiūrį į ugdymo proceso kokybę, asmeninę pažangą ir savirealizacijos galimybes, mokytojų profesionalumą ir teikiamą pagalbą, mokinių įtraukimą į veiklas bei sprendimų priėmimą, veiklų kokybę ir motyvacinį poveikį, taip pat mokymosi aplinką ir infrastruktūrą. Apklausos teiginiai analizuoti juos suskirsčius į šešias temines grupes, leidžiančias kompleksiškai įvertinti stipriąsias ir tobulintinas mokyklos veiklos sritis. Rezultatai vertinti pagal nustatytas ribas: 0–329 taškai priskirti raudonajai zonai, 330–384 taškai – geltonajai, o 385–440 taškų – žaliajai zonai. Toks rezultatų grupavimas leidžia ne tik nustatyti bendras mokinių vertinimo tendencijas, bet ir išskirti sritis, kuriose esama veikla yra efektyvi ir turėtų būti tęsiama, bei sritis, kurioms tikslinga numatyti konkrečias tobulinimo priemones.

Toliau pateikiami mokinių apklausos rezultatai pagal išskirtas temines sritis, grafiškai atvaizduojant gautus įvertinimus ir aptariant kiekvienos srities stipriąsias bei tobulintinas puses.

Mokinių pasiskirstymas pagal klases. Apklausoje dalyvavo įvairių klasių mokiniai – daugiausia 6 klasės (17), 7 klasės (16) ir 5 klasės (14) mokinių. Mažiausiai respondentų buvo iš 12 klasės (3), o 1–2 klasių mokiniai apklausoje nedalyvavo. Tai rodo, kad apklausos rezultatuose daugiausia atsispindi vidurinių ir vyresniųjų klasių mokinių nuomonė.

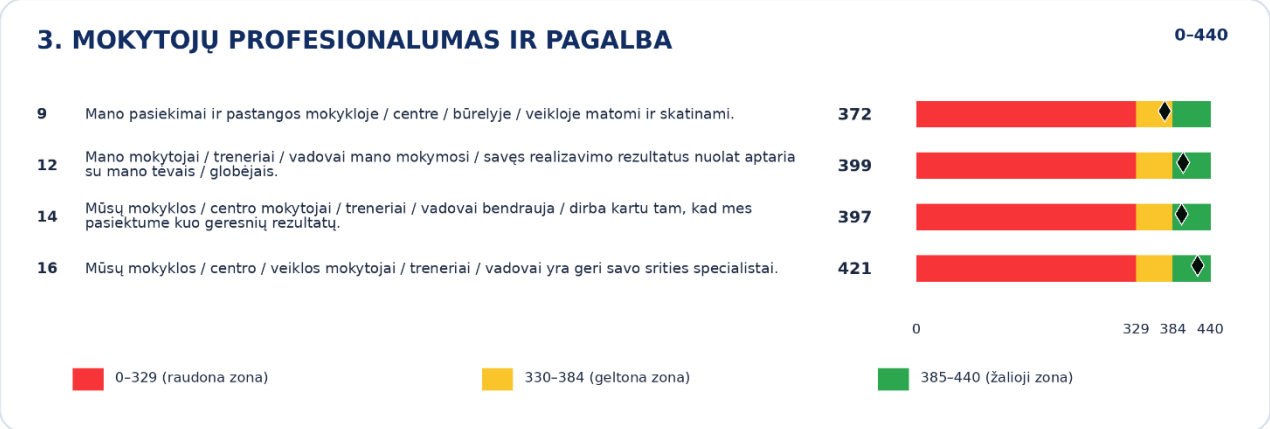
Mokinių dėmesys mokyklai. Daugiau nei pusė respondentų (58) nurodė, kad jiems rūpi ir yra įdomus mokyklos gyvenimas, 37 mokiniai juo domisi kartais ir tik 3 mokinius mokyklos veikla domina mažai. Tai rodo gana aukštą apklausoje dalyvavusių mokinių susidomėjimą mokyklos gyvenimu ir sudaro palankias prielaidas jų įtraukimui į mokyklos veiklas bei sprendimų priėmimą.

Atstumas nuo namų iki mokyklos. Didžiausia respondentų dalis (46) gyvena arčiau nei 3 km nuo mokyklos. 17 mokinių gyvena 3–5 km, 20 – 5–10 km, o 15 – toliau nei 10 km. Taigi, nors beveik pusė apklaustųjų gyvena arti mokyklos, nemažai mokinių į ją atvyksta iš didesnio atstumo, todėl organizuojant veiklas svarbu atsižvelgti ir į mokinių atvykimo bei išvykimo galimybes.

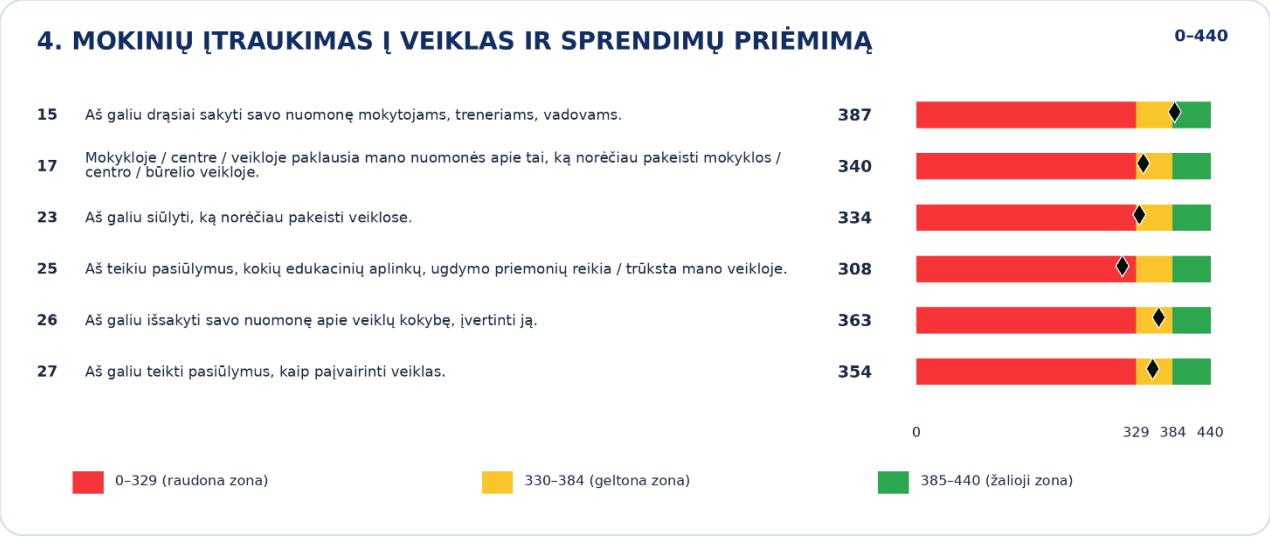
Šios srities rezultatai rodo palankų mokinių vertinimą – penki iš šešių rodiklių patenka į žaliąją zoną. Aukščiausiai įvertintos galimybės tobulinti savo gebėjimus (427 balai), pastebima asmeninė pažanga ir jos teikiamas džiaugsmas (407) bei tolesnio mokymosi ir savirealizacijos siekiai (405). Mokiniai taip pat teigiamai vertina savirealizaciją mokykloje (399) ir pasitikėjimą savimi įveikiant iššūkius (397). Kiek žemiau įvertintas naujų dalykų išmokimas ir su tuo susijęs džiaugsmas (376), patenkantis į geltonąją zoną. Todėl tikslinga išlaikyti esamas gebėjimų ugdymo galimybes ir dažniau padėti mokiniams atpažinti bei įvardyti kasdienius mokymosi pasiekimus.

Dauguma šios grupės rodiklių vertinami palankiai: aštuoni patenka į žaliąją, du – į geltonąją, vienas – į raudonąją zoną. Aukščiausiai įvertintas klaidų aptarimas su pedagogais (405 balai) ir supratimas, ką reikia daryti norint pasiekti geresnių rezultatų (403). Mokiniai taip pat palankiai vertina veiklų užduočių aiškumą ir pedagogų pagalbą gerinant rezultatus. Tačiau savo pasiekimų aptarimas

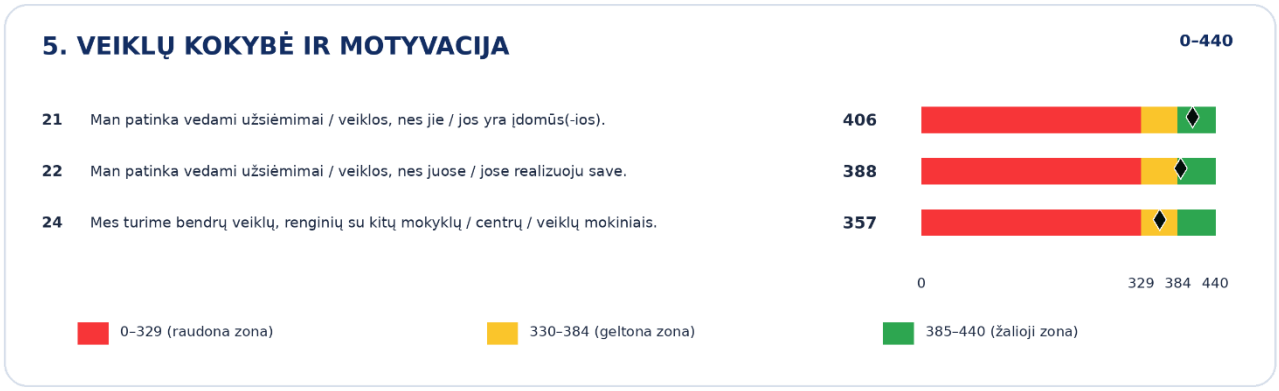
įvertintas 366 balais, galimybė pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis – 349, o tolesnio mokymosi planavimas kartu su pedagogais – 329 balais. Tai rodo poreikį stiprinti individualius pažangos aptarimus, kartu su mokiniais numatyti tolesnius tikslus ir sudaryti daugiau galimybių rinktis jų gebėjimus atitinkančias užduotis.



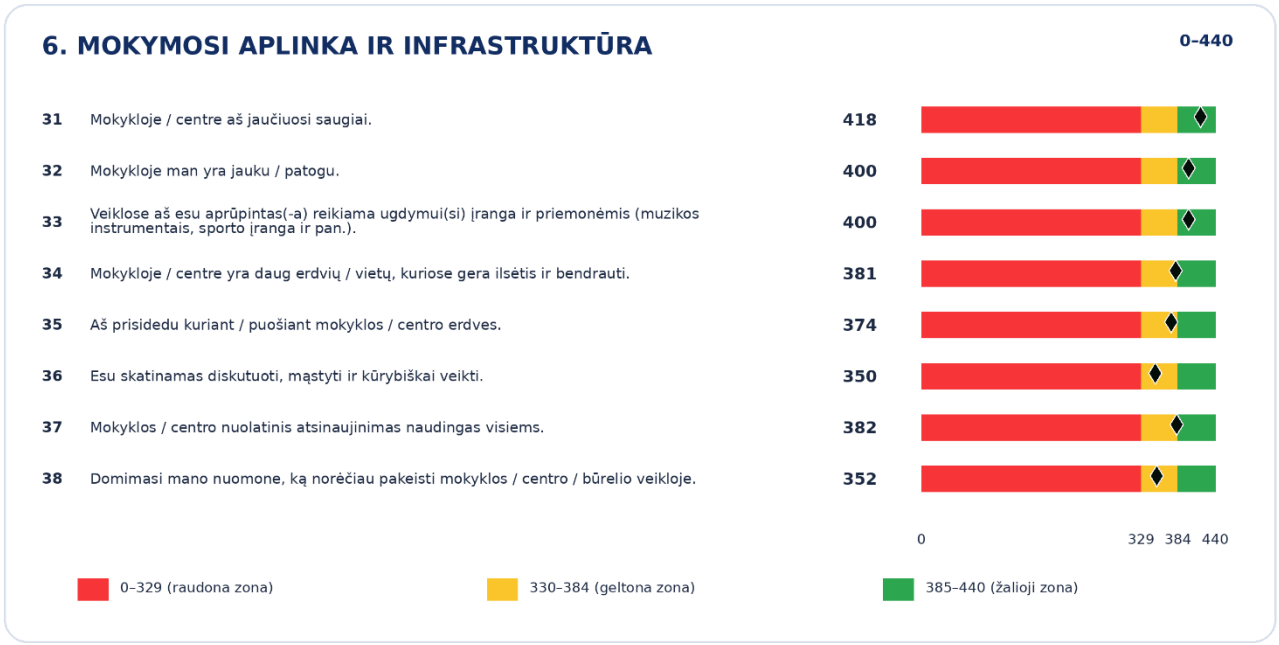
Mokiniai itin palankiai vertina mokytojų profesinę kompetenciją – šis rodiklis surinko 421 balą. Mokymosi rezultatų aptarimas su tėvais (399) ir pedagogų bendradarbiavimas siekiant geresnių mokinių rezultatų (397) taip pat patenka į žaliąją zoną. Kiek žemiau vertinamas mokinių pastangų ir pasiekimų pastebėjimas bei skatinimas (372), patenkantis į geltonąją zoną. Rezultatai atskleidžia mokinių pasitikėjimą pedagogų profesionalumu, tačiau kartu rodo, kad vertėtų nuosekliau pripažinti individualias pastangas ir pažangą, dėmesį skiriant ne tik aukštiems rezultatams, bet ir kiekvieno mokinio tobulėjimui.



Šioje srityje išryškėja didesnis tobulinimo poreikis – keturi rodikliai patenka į geltonąją, vienas – į raudonąją ir tik vienas – į žaliąją zoną. Mokiniai palankiai vertina galimybę drąsiai išsakyti nuomonę pedagogams (387 balai), tačiau galimybės vertinti veiklų kokybę (363), siūlyti, kaip jas paįvairinti (354), ir išsakyti pageidaujamus pokyčius vertinamos žemiau (340 ir 334). Mažiausiai balų surinko pasiūlymų dėl edukacinių aplinkų ir ugdymo priemonių teikimas (308). Tai leidžia manyti, kad atviro bendravimo galimybės yra sudarytos, tačiau mokinių dalyvavimą priimant praktinius sprendimus reikėtų stiprinti: reguliariai rinkti pasiūlymus, juos aptarti ir parodyti, kurie iš jų įgyvendinami.



Mokiniai gerai vertina užsiėmimų įdomumą (406 balai) ir galimybę juose realizuoti save (388) – abu rodikliai patenka į žaliąją zoną. Bendros veiklos ir renginiai su kitų mokyklų ar centrų mokiniais įvertinti žemiau – 357 balais, patenkančiais į geltonąją zoną. Rezultatai rodo, kad organizuojamos veiklos mokiniams yra patrauklios ir suteikia saviraiškos galimybių, tačiau bendradarbiavimo su kitomis įstaigomis patirtys galėtų būti plečiamos. Tikslinga pagal galimybes organizuoti daugiau bendrų sporto renginių, susitikimų ir projektų, kurie skatintų mokinių bendravimą bei suteiktų naujų patirčių.



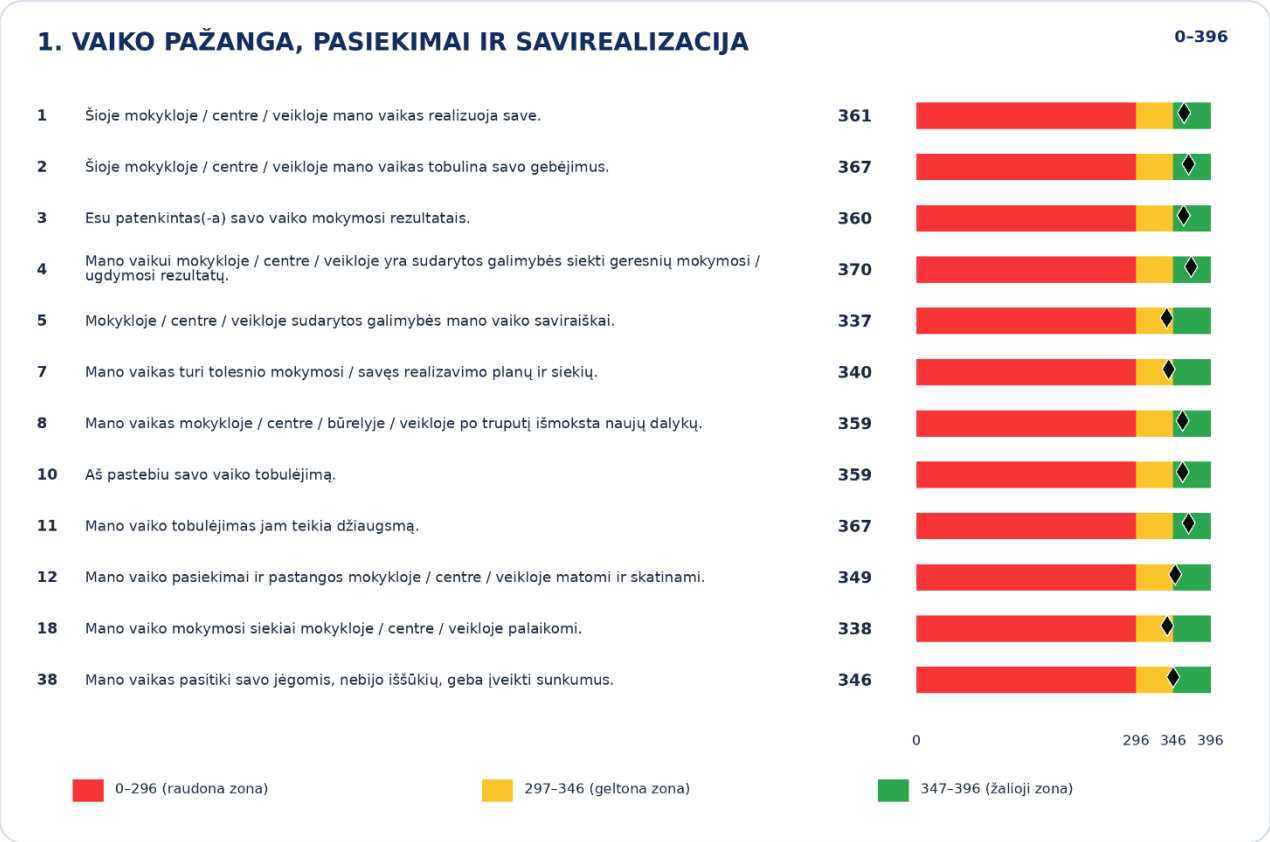
Mokiniai palankiausiai vertina saugumą mokykloje (418 balų), aplinkos jaukumą ir patogumą bei aprūpinimą ugdymo įranga ir priemonėmis (po 400) – šie rodikliai patenka į žaliąją zoną. Likę penki rodikliai yra geltonojoje zonoje: mokyklos atsinaujinimo nauda įvertinta 382 balais, poilsio ir bendravimo erdvės – 381, prisidėjimas prie erdvių kūrimo – 374. Žemiausiai vertinamas domėjimasis mokinių nuomone apie aplinkos ir veiklos pokyčius (352) bei skatinimas diskutuoti, mąstyti ir kūrybiškai veikti (350). Todėl greta fizinės aplinkos gerinimo svarbu aktyviau įtraukti mokinius į jos kūrimą ir sudaryti daugiau galimybių jų iniciatyvai bei kūrybiškumui atsiskleisti.

Apibendrinant mokinių apklausos rezultatus, matyti, kad palankiausiai vertinamos galimybės tobulinti gebėjimus, pedagogų profesionalumas, saugumas mokykloje ir veiklų įdomumas. Mokiniai pastebi savo pažangą, turi savirealizacijos siekių ir gerai vertina ugdymo aplinkos jaukumą bei aprūpinimą priemonėmis. Tačiau išryškėjo poreikis stiprinti individualų mokymosi planavimą kartu

su pedagogais, nuosekliau aptarti pasiekimus, pripažinti mokinių pastangas ir sudaryti daugiau galimybių pasirinkti skirtingo sudėtingumo užduotis. Daugiau dėmesio taip pat reikėtų skirti mokinių įtraukimui į veiklų planavimą, aplinkos kūrimą ir sprendimų priėmimą. Todėl veiklos tobulinimo prioritetus tikslinga sieti su individualios pažangos palaikymu, aktyvesniu mokinių dalyvavimu ir aiškiu grįžtamuoju ryšiu apie jų pasiūlymų įgyvendinimą.

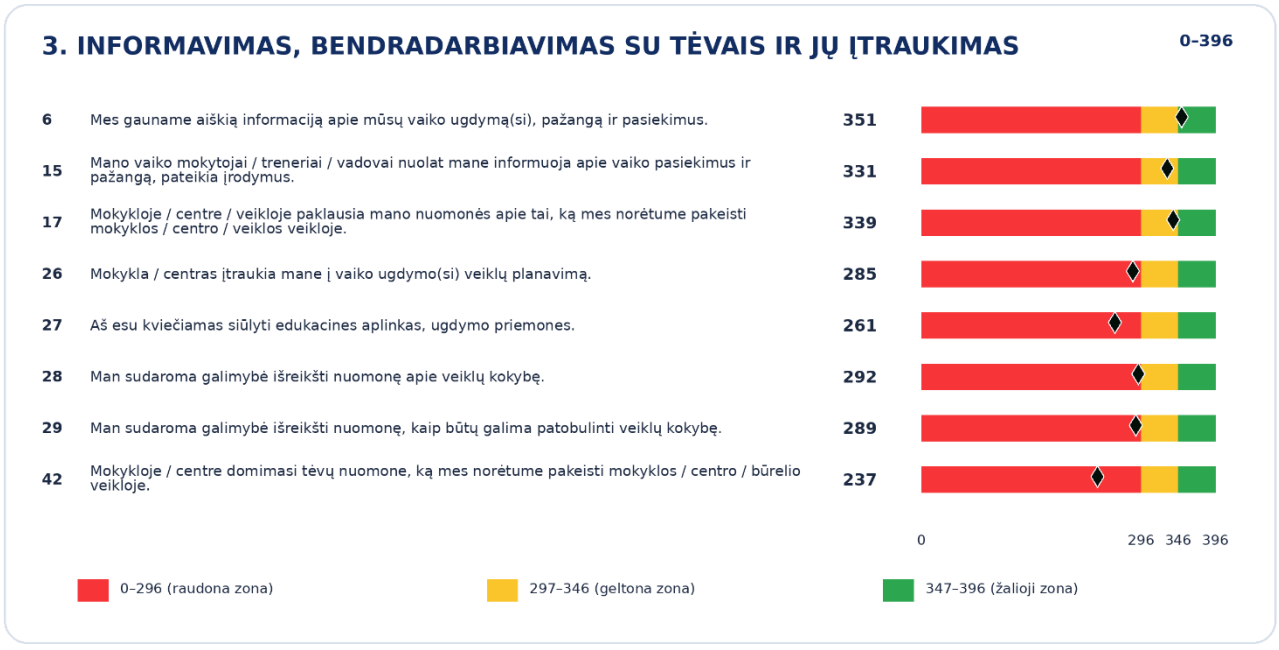
4. TĖVŲ APKLAUSOS REZULTATŲ ANALIZĖ

Išanalizavus mokinių apklausos rezultatus, toliau aptariami tėvų vertinimai, papildantys mokinių požiūrį į mokyklos veiklą. Tėvų apklausa padeda atskleisti, kaip jie vertina savo vaiko pažangą ir savijautą, ugdymo kokybę, bendradarbiavimą su pedagogais, ugdymo aplinką bei paslaugų organizavimą. Rezultatai pateikiami pagal šešias temines sritis, išskiriant stipriąsias ir tobulintinas mokyklos veiklos puses.



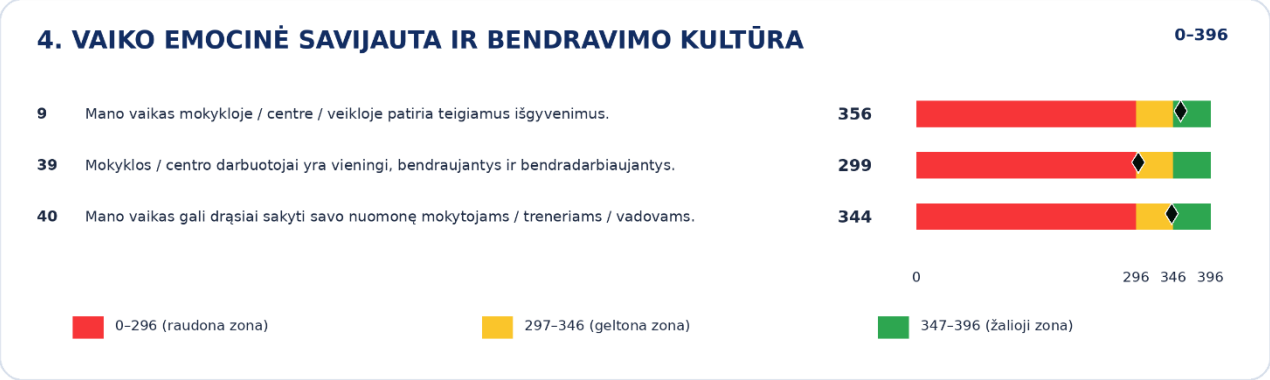
Tėvai palankiai vertina vaikų pažangą ir mokykloje sudaromas galimybes tobulėti – 8 iš 12 rodiklių patenka į žaliąją zoną. Aukščiausiai įvertintos galimybės siekti geresnių ugdymosi rezultatų (370 balų), gebėjimų tobulinimas ir vaiko patiriamas džiaugsmas dėl savo pažangos (po 367 balus). Kiek žemesni vertinimai skirti saviraiškos galimybėms (337), mokymosi siekių palaikymui (338), tolesnio mokymosi ir savirealizacijos planams (340) bei pasitikėjimui savo jėgomis (346). Šie rezultatai rodo, kad tėvai pastebi vaikų tobulėjimą, tačiau tikslinga daugiau dėmesio skirti individualių siekių aptarimui, saviraiškos galimybių plėtrai ir pasitikėjimo savimi stiprinimui.

Šios srities vertinimai nevienodi: 4 rodikliai patenka į žaliąją, 4 – į geltonąją, o 1 – į raudonąją zoną. Tėvai geriausiai vertina veiklų įdomumą, įtraukiantį ir motyvuojantį pobūdį (364 balai), jų naudą siekiant rezultatų (362) bei pedagogų atsižvelgimą į vaikų patirtį, gebėjimus ir galimybes (357). Žemesni vertinimai skirti pedagogų profesionalumui (331), ugdymo planavimui kartu su vaiku (333) ir grįžtamojo ryšio naudai (341). Labiausiai išsiskiria pasiekimų ir pažangos aptarimas su vaiku – 272 balai. Todėl svarbu išlaikyti patrauklių veiklų organizavimą ir stiprinti reguliarų individualios pažangos aptarimą, aiškių tikslų kėlimą bei konkretaus grįžtamojo ryšio teikimą.

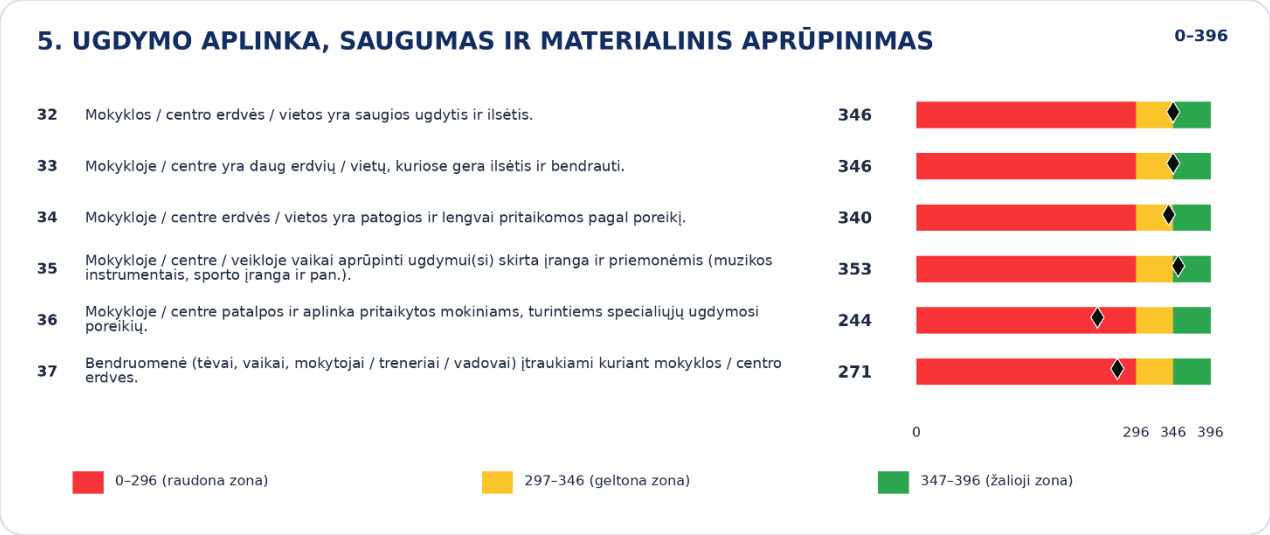


Šioje srityje išryškėja didžiausias tobulinimo poreikis – 5 iš 8 rodiklių patenka į raudonąją zoną. Bendras informacijos apie vaiko ugdymą, pažangą ir pasiekimus aiškumas vertinamas palankiai (351 balas), tačiau nuolatinis informavimas pateikiant pažangos įrodymus įvertintas žemiau (331). Mažiau palankiai vertinamas tėvų įtraukimas į ugdymo veiklų planavimą (285), kvietimas siūlyti edukacines

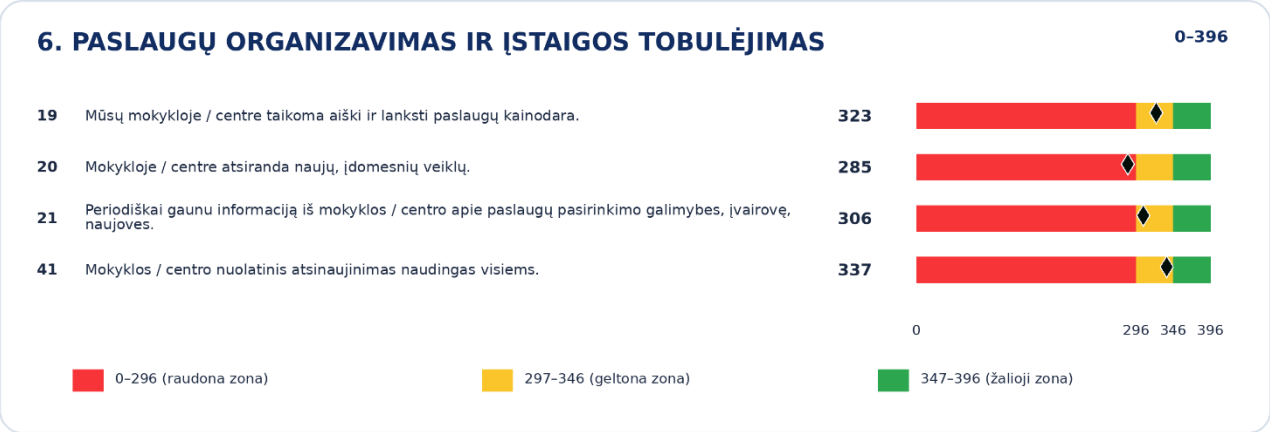
aplinkas ir priemones (261) bei galimybės išsakyti nuomonę apie veiklų kokybę ir jos gerinimą (292 ir 289). Žemiausias įvertinimas skirtas domėjimuisi tėvų nuomone apie norimus pokyčius (237). Tikslinga numatyti reguliarius tėvų nuomonės rinkimo būdus, sudaryti daugiau galimybių dalyvauti planuojant veiklas ir informuoti, kaip jų pasiūlymai panaudojami.



Tėvų vertinimu, vaikai mokykloje patiria teigiamų išgyvenimų – šis rodiklis surinko 356 balus ir patenka į žaliąją zoną. Galimybė vaikui drąsiai išsakyti savo nuomonę pedagogams įvertinta 344 balais, o darbuotojų vieningumas, bendravimas ir bendradarbiavimas – 299 balais; abu rodikliai patenka į geltonąją zoną. Tai rodo palankų vaikų emocinių patirčių vertinimą, kartu atskleidžiant poreikį stiprinti atvirą dialogą ir bendruomenės tarpusavio bendradarbiavimą. Tikslinga skatinti pedagogus reguliariai išklausyti vaikų nuomonę ir nuosekliai laikytis bendrų bendravimo susitarimų.



Geriausiai šioje srityje įvertintas vaikų aprūpinimas ugdymo įranga ir priemonėmis – 353 balai, patenkantys į žaliąją zoną. Erdvių saugumas, tinkamumas ilsėtis ir bendrauti (po 346 balus) bei jų patogumas ir pritaikomumas (340) patenka į geltonąją zoną. Ryškiausios tobulintinos sritys – patalpų ir aplinkos pritaikymas specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams (244) ir bendruomenės įtraukimas kuriant mokyklos erdves (271). Todėl aplinkos gerinimo prioritetais tikslinga laikyti prieinamumo didinimą ir aktyvesnį vaikų, tėvų bei pedagogų dalyvavimą planuojant erdvių pokyčius.



Šios grupės rezultatai daugiausia patenka į geltonąją zoną. Aukščiausiai įvertinta mokyklos nuolatinio atsinaujinimo nauda (337 balai), kiek žemiau – paslaugų kainodaros aiškumas ir lankstumas (323) bei informavimas apie paslaugų pasirinkimą, įvairovę ir naujoves (306). Naujų ir įdomesnių veiklų atsiradimas surinko 285 balus ir patenka į raudonąją zoną. Rezultatai rodo poreikį aiškiau pristatyti teikiamas paslaugas ir vykstančius pokyčius, išsiaiškinti šeimų lūkesčius dėl veiklų įvairovės bei pagal turimas galimybes plėtoti jų poreikius atitinkančias veiklas.

Apibendrinant tėvų apklausos rezultatus, matyti, kad palankiausiai vertinama vaikų pažanga, gebėjimų tobulėjimas, galimybės siekti geresnių rezultatų ir teigiamos emocinės patirtys. Tėvai taip pat gerai vertina veiklų patrauklumą, jų naudą vaikų pasiekimams bei pedagogų atsižvelgimą į individualius gebėjimus. Tačiau išryškėjo poreikis nuosekliau aptarti vaikų pažangą, stiprinti tėvų įtraukimą į ugdymo planavimą ir mokyklos sprendimus, sudaryti aiškesnes galimybes teikti pasiūlymus bei informuoti apie jų įgyvendinimą. Daugiau dėmesio taip pat reikėtų skirti aplinkos prieinamumui specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams, bendruomenės dalyvavimui kuriant mokyklos erdves ir veiklų įvairovės plėtrai. Šie rezultatai leidžia tobulinimo prioritetus sieti su glaudesne partneryste su šeimomis, individualios pažangos stebėsena ir prieinamos ugdymo aplinkos kūrimu.

Darbuotojų, mokytojų, mokinių ir tėvų apklausų analizė atskleidė mokyklos veiklos stiprybes ir tobulintinas sritis. Palankiai vertinamos vaikų gebėjimų ugdymo ir savirealizacijos galimybės, pedagogų profesionalumas, veiklų patrauklumas, ugdymo individualizavimas bei mokinių saugumas. Darbuotojų atsakymai taip pat rodo teigiamą pagrindinių valdymo procesų, finansinių ir materialinių išteklių naudojimo vertinimą. Šios sritys sudaro pagrindą tolesniam mokyklos veiklos kokybės stiprinimui.

Kartu išryškėjo poreikis nuosekliau stebėti ir aptarti individualią vaiko pažangą, reguliariai teikti tėvams konkretų grįžtamąjį ryšį ir aktyviau įtraukti mokinius bei jų šeimas į veiklų planavimą ir sprendimų priėmimą. Tobulinimo galimybės taip pat siejamos su ugdymo prieinamumu specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems vaikams, aplinkos pritaikymu, bendruomenės dalyvavimu kuriant erdves, personalo organizavimo procedūrų aiškumu ir sistemingu įsivertinimo duomenų panaudojimu planuojant veiklą.

Siekiant analizės rezultatus susieti su neformaliojo vaikų švietimo kokybės vertinimo rodikliais, toliau pateikiama išsami vertinimo lentelė pagal keturias sritis: ugdymo pasiekimų ir pažangos, ugdymo organizavimo, ugdymo(si) aplinkos bei lyderystės ir vadybos. Joje išskiriami stiprieji ir tobulintini kiekvienos srities rodikliai. Apklausų duomenys padeda pagrįsti bendruomenės patirtis atspindinčius vertinimus, o rodiklių, susijusių su dokumentų atitiktimi, personalo kaita ar

nustatytų procedūrų vykdymu, vertinimai turi būti grindžiami ir atitinkamais mokyklos dokumentais bei veiklos duomenimis.

Po išsamios lentelės pateikiama apibendrinta veiklos kokybės vertinimo išvada, kurioje atrinkti penki stiprieji ir penki tobulintini rodikliai. Ši išvada išskiria svarbiausius veiklos aspektus ir sudaro pagrindą numatyti konkrečias tobulinimo priemones, atsakingus asmenis, įgyvendinimo terminus bei laukiamus rezultatus..

NEFORMALIOJO VAIKŲ ŠVIETIMO TEIKĖJO KOKYBĖS VERTINIMO

IŠVADA

Pasvalio sporto mokykla

Audito rodiklis	Stiprieji veiklos rodikliai ir / ar jų aspektai	Tobulintini veiklos rodikliai ir / ar jų aspektai
I. UGDYMO PASIEKIMŲ IR PAŽANGOS SRITIS		
1. Ugdymosi tikslai, pasiekimai ir jų vertinimas	1.1. Ugdomos vaikų bendrosios ir dalykinės (profesinės) kompetencijos – aukštas lygis. 1.2. Vaikai ir tėvai žino planuojamus ugdymo tikslus – aukštas lygis. 1.4. Vaikui, baigusiam neformaliojo vaikų švietimo programą, išduodamas pažymėjimas, kuriame nurodomos jo įgytos kompetencijos. – aukštas lygis.	1.3. Teikėjas naudoja individualios vaiko pažangos, pasiekimų atpažinimo ir pažangos vertinimo sistemą – vidutiniškas lygis.
2. Asmenybės augimas, siejant ugdymą su gyvenimu	2.1. Vaikas geba išsikelti asmeninius tikslus, įgyja naujų gebėjimų bei vertybinių nuostatų – aukštas lygis. 2.2. Ugdymo procesas planuojamas taip, kad vaikas galėtų pasidžiaugti savo pasiekimais, gebėtų įveikti nesėkmes – aukštas lygis.	—
3. Grįžtamasis ryšys	3.1. Teikėjas reguliariai planuoja ir vykdo refleksijas su vaiku apie ugdymo(si) eigą, pasiekimus bei pažangą – aukštas lygis.	3.2. Teikėjas reguliariai aptaria vaiko ugdymo(si) eigą, pasiekimus bei pažangą su tėvais (globėjais / rūpintojais) – vidutiniškas lygis.
II. UGDYMO ORGANIZAVIMO SRITIS		
4. Mokytojo kvalifikacija ir nuolatinis tobulėjimas	4.1. Mokytojų kvalifikacija atitinka teisės aktuose numatytus reikalavimus – aukštas lygis. 4.2. Mokytojai tikslingai tobulina bendrąsias ir specialiąsias (dalykines ir didaktines) kompetencijas – aukštas lygis.	—
5. Veiklų prieinamumas	5.3. Taikoma aiški ir lanksti paslaugų kainodara – aukštas lygis.	5.2. Sudarytos ugdymo galimybės vaikams, turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių, socialinę atskirtį patiriantiems ar rizikos grupės vaikams – vidutiniškas lygis.

	5.4. Reguliariai atnaujinama ir pateikiama išsami informacija apie teikiamas švietimo paslaugas – aukštas lygis.	
6. Ugdymo programa ir ugdymo planas	6.1. Ugdymo programa / planas yra nuosekli / -us ir logiška / -as, parengta vadovaujantis teisės aktais - aukštas lygis. 6.3. Ugdymo programoje / plane numatytose veiklose vyrauja aktyvūs (įtraukiantys) ugdymo metodai – aukštas lygis.	6.2. Ugdymo programos / planai atnaujinamos ar koreguojamos atsižvelgiant į kintančius poreikius – vidutiniškas lygis.
7. Personalo vadyba	7.3. Veikia darbuotojų motyvavimo ir kvalifikacijos tobulinimo skatinimo sistema, sudaromos sąlygos nuolatiniam mokytojų bendrųjų kompetencijų ugdymui – aukštas lygis. 7.5. Įstaigoje darbuotojai jaučiasi gerai, mikroklimatas teigiamas – aukštas lygis.	7.1.Mokytojų kaita vykdoma tiek, kiek būtina užtikrinti ugdymo poreikius - vidutiniškas lygis. 7.2 Aiški tvarka ir procedūros dėl mokytojų pavadavimo, darbuotojų paieškos ir įdarbinimo - vidutiniškas lygis.
8. Bendradarbiavimas ir bendravimas	8.2. NVŠ teikėjas yra atviras bendradarbiavimui su kitais partneriais – aukštas lygis. 8.4. Bendruomenė turi galimybę vertinti ugdymo paslaugų kokybę ir teikti pasiūlymus jai užtikrinti – aukštas lygis.	8.1. NVŠ teikėjai įtraukia bendruomenę, ypač tėvus (globėjus, rūpintojus), į veiklų planavimą – vidutiniškas lygis.
9. Ugdymo individualizavimas	9.1. Mokytojas skatina ugdytinius išsikelti asmeninius tikslus ir atpažinti pažangą jų siekiant – aukštas lygis. 9.3. Ugdymo procesas yra individualizuotas ir lankstus, esant tam tikroms situacijoms gali vykti ne pagal išankstinį planą, tačiau veiklos dera su planuotu turiniu – aukštas lygis.	9.2. NVŠ teikėjas turi, vykdo, pritaiko programas, pritaikytas specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems vaikams – vidutiniškas lygis.
III. UGDYMO(SI) APLINKOS SRITIS		
10. Fizinė ugdymo(si) aplinka ir priemonės	10.1. Ugdymo erdvės yra saugios – aukštas lygis. Aiški tvarka ir procedūros dėl mokytojų pavadavimo, darbuotojų paieškos ir įdarbinimo – vidutiniškas lygis.	10.4. Patalpos pritaikytos mokiniams, turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių – vidutiniškas lygis. 10.5. Įrengtos poilsio ir bendravimo zonos – vidutiniškas lygis.

	10.3. Ugdymui organizuoti turima reikalinga įranga ir priemonės, kurios atitinka programos turinį ir ugdytinių amžių – aukštas lygis.	10.6. Vaikai patys dalyvauja kuriant ugdymo aplinką – vidutiniškas lygis.
11. Psichologinė aplinka*	11.1. Kuriama ir palaikoma vaiko emocinį ir intelektualinį ugdymą skatinanti aplinka – aukštas lygis. 11.2. Vaikų, mokytojų ir vadovų tarpusavio santykiai grindžiami pagarba ir pasitikėjimu – aukštas lygis. 11.3. Vaikas turi galimybę rodyti iniciatyvą, jaučiasi saugus ir pasitikintis savimi bei kitais, gali išreikšti savo nuomonę – aukštas lygis.	—
IV. LYDERYSTĖS IR VADYBOS SRITIS		
12. Vizija, misija, tikslai	12.1. Teikėjo misija, vizija, filosofija ir tikslai atliepia nacionalinius ir savivaldybės strateginius dokumentus bei teisės aktus, reglamentuojančius NVŠ nuostatas – aukštas lygis. 12.2. Darbuotojai žino veiklos tikslus, pripažįsta ir prisiima atsakomybę už jų įgyvendinimą – aukštas lygis.	—
13. Duomenimis grįstas sprendimų priėmimas	13.1. Tyrimų, anketų, į(si)vertinimo ir kt. duomenys naudojami veikloje, remiantis jais tobulinamos ir kuriamos naujos ugdymo programos, gerinama jų kokybė – aukštas lygis. 13.3. NVŠ teikėjo biudžetas ir materialiniai ištekliai tvarkomi skaidriai ir tikslingai, laikantis teisės aktų nustatytų reikalavimų – aukštas lygis.	13.2. Duomenys naudojami tobulinant NVŠ teikėjo strategiją, metinius veiklos ir ugdymo planus – vidutiniškas lygis.

Pasvalio rajono savivaldybės neformaliojo vaikų švietimo ir jo teikėjų veiklos kokybės užtikrinimo tvarkos aprašo 4 priedas

NEFORMALIOJO VAIKŲ ŠVIETIMO TEIKĖJO KOKYBĖS VERTINIMO

IŠVADA

Pasvalio rajono sporto mokykla

Stiprieji veiklos rodikliai ir / ar jų aspektai	**Tobulintini veiklos rodikliai ir / ar jų aspektai**
1. Vaikui, baigusiam neformaliojo švietimo programą, išduodamas pažymėjimas, kuriame nurodomos jo įgytos kompetencijos (1.4) - aukštas lygis.	1. Teikėjas naudoja individualios vaiko pažangos, pasiekimų atpažinimo ir pažangos vertinimo sistemą (1.3.) - vidutiniškas lygis.
2. NVŠ teikėjas yra atviras bendradarbiavimui su kitais partneriais. (8.2) - aukštas lygis.	2. Tyrimų, anketų, į(si)vertinimo ir kt. duomenys naudojami veikloje, remiantis jais tobulinamos ir kuriamos naujos ugdymo programos, gerinama jų kokybė (13.2.) - vidutiniškas lygis.
3. Ugdymo procesas yra individualizuotas ir lankstus, esant tam tikroms situacijoms gali vykti ne pagal išankstinį planą, tačiau veiklos dera su planuotu turiniu (9.3.) - aukštas lygis.	3. Mokytojų kaita vykdoma tiek, kiek būtina užtikrinti ugdymo poreikius (7.1.) - vidutiniškas lygis.
4. Ugdymo erdvės yra saugios (10.1.) - aukštas lygis.	4. Aiški tvarka ir procedūros dėl mokytojų pavadavimo, darbuotojų paieškos ir įdarbinimo (7.2) - vidutiniškas lygis.
5. Teikėjo misija, vizija, filosofija ir tikslai atliepia nacionalinius ir savivaldybės strateginius dokumentus bei teisės aktus, reglamentuojančius NVŠ nuostatas (12.1.) - aukštas lygis.	5. Teikėjas reguliariai aptaria vaiko ugdymo(si) eigą, pasiekimus bei pažangą su tėvais (globėjai / rūpintojais) (3.2). - vidutiniškas lygis.